

держания произведений, истории журнальных редакций и авторской правки текста, изучения новиковского отношения к делу писателя, автора, его печатных высказываний об анонимности как одном из моментов своего понимания общественного дела писателя». ⁴ Как видим, в этой программе отсутствует анализ художественного метода, языка и стиля писателя.

Обходит вопросы художественной формы и Л. В. Крестова.

Оба исследователя не обращаются к анализу стиля и языка «Отрывка», который был сделан В. П. Семенниковым. ⁵

Уделив рассмотрению этой части работы Семенникова несколько строк, Г. П. Макогоненко не принимает и не отвергает ничего в частности, а просто перечеркивает все одним словом «формализм». ⁶

Л. В. Крестова отказывается рассматривать анализ Семенникова, утверждая, что это лишь «соображения, основанные на сходстве словарного материала». ⁷

Также отвергает Г. П. Макогоненко работы молодых исследователей А. Н. Лурье и И. В. Исакович, анализирующих особенности языка и стиля «Писем к Фалалею» в сравнении с произведениями, безусловно принадлежащими Фонвизину и написанными в тот же период. ⁸

Иронизируя всячески над «кардинальным вопросом» сходства, ⁹ Г. П. Макогоненко отвергает необходимость сопоставления «Отрывка» с другими произведениями Радищева и «Писем к Фалалею» с другими произведениями Фонвизина. Ироническое отношение к «кардинальному вопросу» сходства по сути дела означает, что Г. П. Макогоненко отвергает изучение стиля писателя.

Игнорирование художественной формы привело к тому, что Г. П. Макогоненко и Л. В. Крестова пошли методологически неверным путем при анализе идейного содержания художественного произведения.

Они видят идейное содержание «Отрывка» не в общей картине рабства и бедности, которую рисует «Отрывок» в целом, а в отдельных высказываниях, в частных утверждениях. Г. П. Макогоненко опирается в основном на сообщение путе-

⁴ Г. П. Макогоненко, ук. соч., стр. 238.

⁵ В. П. Семенников. К истории создания «Путешествия из Петербурга в Москву». Сб. «Радищев», М.—Пгр., 1923, стр. 319—364.

⁶ Г. П. Макогоненко, ук. соч., стр. 241.

⁷ «Исторические записки», № 44, 1953, стр. 261.

⁸ «Ученые записки ЛГУ», № 47, 1939, стр. 44—68 и 68—76.

⁹ Г. П. Макогоненко, ук. соч., стр. 255.